



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
CAMPUS TANGARÁ DA SERRA  
COORDENAÇÃO DE PESQUISA, EXTENSÃO E ESTÁGIO

## CHAMADA PARA REGISTROS DE PROJETOS DE PESQUISA DE LIVRE INICIATIVA PARA O CAMPUS AVANÇADO TANGARÁ DA SERRA

### ANEXO V - FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

#### PARECER DO PROJETO

Título do Projeto de Pesquisa: *Automação Residencial utilizando Android e Arduino*  
Solicitante: *Fernando Perre dos Anjos Lima*  
SIAPE: *2420374*

#### 1) AVALIAÇÃO DO CONTEÚDO DO PROJETO

##### 1.1) QUANTO AO OBJETIVO DO PROJETO DE PESQUISA:

*O objetivo da pesquisa apresenta-se de maneira clara e pontual para a proposta de desenvolvimento de sistemas de automação. Adequado aos princípios da pesquisa aplicada e inovação.*

##### 1.2) QUANTO A PROPOSTA METODOLÓGICA:

*As propostas metodológicas demonstram-se apropriadas para a construção de protótipos de automação e programação de controle.*

##### 1.3) QUANTO A REVISÃO BIBLIOGRÁFICA:

*Atende aos critérios de pesquisa apresentados na proposta de investigação e desenvolvimento.*



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
CAMPUS TANGARÁ DA SERRA  
COORDENAÇÃO DE PESQUISA, EXTENSÃO E ESTÁGIO

## 2) AVALIAÇÃO DA FORMA DO PROJETO:

### 2.1) QUANTO A APRESENTAÇÃO E VIABILIDADE DO PROJETO PERANTE A COMUNIDADE INTERNA:

Devido à área de formação específica no ~~(seu)~~ campo de tecnologia do campus, a proposta mostra-se viável para os estudantes.

### 2.2) QUANTO A ORGANIZAÇÃO:

O projeto possui excelente organização textual e atende aos requisitos do modelo.

### 2.3) QUANTO A REDAÇÃO:

O texto está escrito de acordo com as recomendações acadêmicas, apresenta clareza, coesão e coerência de ideias e propostas.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
CAMPUS TANGARÁ DA SERRA  
COORDENAÇÃO DE PESQUISA, EXTENSÃO E ESTÁGIO

4) Média da Avaliação Final atribuída ao projeto pela Comissão Permanente de Avaliação de Projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão do Campus Avançado Tangará da Serra conforme portaria nº 97, de 04 de outubro de 2018.

Parecerista avaliador 01: Adilson Wagner de Oliveira

Parecerista avaliador 02: Debara Borges dos Santos

Parecerista avaliador 03: William Severini Trindade

1. Critério de análise e julgamento do projeto	NOTA	NOTA ATRIBUÍDA
Coerência e adequação da proposta: objetivos e metodologia e Revisão bibliográfica	0-60	60
Forma e Proposta do Projeto Final	0-20	20
Interdisciplinaridade do projeto	0-10	3
2. Critérios de análise e julgamento do coordenador do projeto	NOTA	
Possuir título de Doutor	10	10
Possuir título de Mestre	5,0	
Possuir título de Especialista	3,0	
Possuir Graduação	2,0	
<b>TOTAL DE PONTOS</b>	100,00	95

Tangará da Serra – MT, 03/04 /2019.

Adilson Wagner de Oliveira  
Assinatura do Parecerista 01

Debara Borges dos Santos  
Assinatura do Parecerista 02

William Severini Trindade  
Assinatura do Parecerista 03



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
CAMPUS TANGARÁ DA SERRA  
COORDENAÇÃO DE PESQUISA, EXTENSÃO E ESTÁGIO

Comissão Permanente de Avaliação de Projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão do Campus  
Avançado Tangará da Serra conforme portaria nº 97, de 04 de outubro de 2018.

Nome do projeto: Automação Residencial utilizando Android e Arduino

Nome do Parecerista avaliador do projeto: Adilson Vagner de Oliveira

**4) Avaliação Final atribuída ao projeto:**

<b>1. Critério de análise e julgamento do projeto</b>	<b>NOTA</b>	<b>NOTA ATRIBUÍDA</b>
Coerência e adequação da proposta: objetivos e metodologia e Revisão bibliográfica	0-60	60
Forma e Proposta do Projeto Final	0-20	20
Interdisciplinaridade do projeto	0-10	5
<b>2. Critérios de análise e julgamento do coordenador do projeto</b>		<b>NOTA</b>
Possuir título de Doutor	10	10
Possuir título de Mestre	5,0	
Possuir título de Especialista	3,0	
Possuir Graduação	2,0	
<b>TOTAL DE PONTOS</b>	100,00	95

Tangará da Serra – MT, 03 / 04 / 2019.

Adilson Vagner de Oliveira  
Assinatura do Parecerista



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
CAMPUS TANGARÁ DA SERRA  
COORDENAÇÃO DE PESQUISA, EXTENSÃO E ESTÁGIO

Comissão Permanente de Avaliação de Projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão do Campus  
Avançado Tangará da Serra conforme portaria nº 97, de 04 de outubro de 2018.

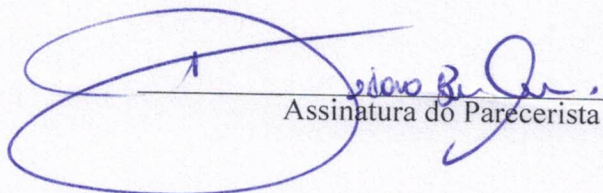
Nome do projeto: Autonomia residencial utilizando inclusão e inclusão

Nome do Parecerista avaliador do projeto: o Deivon Borges Santos

4) Avaliação Final atribuída ao projeto:

1. Critério de análise e julgamento do projeto	NOTA	NOTA ATRIBUÍDA
Coerência e adequação da proposta: objetivos e metodologia e Revisão bibliográfica	0-60	6,0
Forma e Proposta do Projeto Final	0-20	3,0
Interdisciplinaridade do projeto	0-10	0,5
2. Critérios de análise e julgamento do coordenador do projeto	NOTA	
Possuir título de Doutor	10	10
Possuir título de Mestre	5,0	
Possuir título de Especialista	3,0	
Possuir Graduação	2,0	
<b>TOTAL DE PONTOS</b>	100,00	<b>95</b>

Tangará da Serra – MT, 03/04 /2019.

  
Assinatura do Parecerista



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO  
CAMPUS TANGARÁ DA SERRA  
COORDENAÇÃO DE PESQUISA, EXTENSÃO E ESTÁGIO

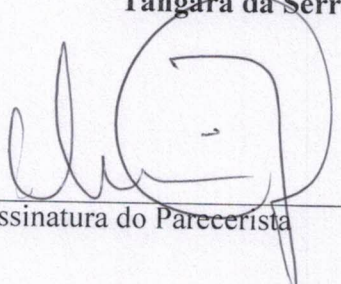
Comissão Permanente de Avaliação de Projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão do Campus  
Avançado Tangará da Serra conforme portaria nº 97, de 04 de outubro de 2018.

Nome do projeto: Automação Residencial utilizando Android e Arduino  
Nome do Parecerista avaliador do projeto: William Geovani Fiori

4) Avaliação Final atribuída ao projeto:

1. Critério de análise e julgamento do projeto	NOTA	NOTA ATRIBUÍDA
Coerência e adequação da proposta: objetivos e metodologia e Revisão bibliográfica	0-60	60
Forma e Proposta do Projeto Final	0-20	20
Interdisciplinaridade do projeto	0-10	5
2. Critérios de análise e julgamento do coordenador do projeto	NOTA	
Possuir título de Doutor	10	10
Possuir título de Mestre	5,0	
Possuir título de Especialista	3,0	
Possuir Graduação	2,0	
<b>TOTAL DE PONTOS</b>	100,00	95

Tangará da Serra – MT, 03/04 /2019.

  
Assinatura do Parecerista